LA REPRESENTATION DES QUANTITES EN CARTOGRAPHIE

Christine ZANIN, Université Lyon 2 Lumière

Type

:TD

Niveau

: 1ère année de DEUG

Durée

: 2 ou 3 séances

Thèmes

: INITIATION A LA CARTOGRAPHIE THEMATIQUE, VARIABLES VISUELLES : TAILLE ET VALEUR

Objectifs

L'objectif est de faire assimiler aux étudiants le principe fondamental de la représentation cartographique des quantités (caractère de stock et caractère de rapport) ainsi que les règles d'application des variables visuelles taille et valeur.

Cet exercice permet de sensibiliser les étudiants aux différentes variables visuelles à utiliser selon la nature du caractère à représenter. On peut également aborder ici le problème de la représentation de deux informations sur une même image.

Déroulement :

- La première séance débute par un rappel de cours permettant de mettre en évidence le rapport entre la nature du caractère à représenter et le choix de la variable visuelle. Si le caractère est "quantitatif de stock" (expression d'une masse, d'un nombre de ...), on choisira la taille, si le caractère est "quantitatif de rapport" (ou de taux), on préfèrera la valeur.

- Comment calculer les figurés proportionnels aux quantités? Utilisation de l'abaque de César.

Faut-il faire des classes ou représenter la série en continu ? La légende d'une telle carte.

- Comment construire correctement des paliers de valeur ? Rapport entre la partition d'une distribution en classes et la variation de valeur. La légende (caissons continus ou séparés).

- Réalisation de la carte : mise en route en T.D. lors de la deuxième et/ou troisième séance, la carte sera terminée hors T.D.

Rappel de cours :

1) La variable "taille" ou "dimension".

Elle se traduit par des variations de longueur et de surface. On peut éventuellement suggérer un volume par une surface. La variation de taille a une longueur infinie mais pratiquement elle est limitée à la fois par le plus petit élément graphique perceptible à l'oeil (règles de lisibilité), et par l'encombrement du plus grand dans le plan de la carte, selon la place dont on dispose.

* La variation de taille est différentielle, ordonnée, quantitative.

* C'est la seule variable qui traduise correctement les quantités.

* Elle peut être utilisée pour exprimer un ordre hiérarchique, chronologique. Cette propriété est d'autant mieux vérifiée que les paliers sont peu nombreux, que les formes sont simples et se rapprochent des formes élémentaires (cercle, carré, triangle, rectangle).

* La réalisation des figures proportionnelles s'effectue par le calcul ou par l'utilisation d'un

abaque (exemple de l'abaque de HXL César).

2) La variable "valeur".

Définition: "La valeur est le rapport entre les quantités totales de noir et de blanc perçues sur une surface donnée". (J. BERTIN)

* La longueur de la variable visuelle "valeur" est fonction des limites de la perception visuelle et varie selon les types d'implantation : 4 ou 5 paliers en implantation ponctuelle, 6 ou 7 paliers en implantation zonale.

* La variation de valeur est ordonnée (du blanc au noir) et différentielle.

* La variation de valeur n'est pas quantitative, il n'est pas possible d'établir des rapports de quantité entre les paliers de valeurs différentes sans avoir recours à la légende.

Réalisation d'une variation de valeur efficace :

L'efficacité d'une image est liée à la progression régulière des valeurs utilisées et à la différenciation franche des paliers. Il faut donc :

1- Etablir une progression ordonnée des valeurs :

- 2- Utiliser l'extension maximale de la gamme de valeurs visuelles en retenant le noir et le blanc :
- 3- Entre le noir et le blanc : les trames, assimilées à des paliers de valeurs, sont obtenues par des variations de taille de la texture (nature de l'élément graphique : point, trait) et par des variations de structure, répartition et rythme de l'élément graphique);

4- Etablir une différence visuelle constante entre les paliers; la variation de valeur traduit un ordre et non des quantités, on peut jouer sur la différence visuelle pour mettre en relief des policies significatifs:

paliers significatifs;

5- Utiliser la variation de valeur avec la variation d'orientation afin d'obtenir une meilleure utilisation des paliers.

Christine Zanin, Feuilles de Géographie, II-1994, Feuille n°5, 6 p.
Exercice :
1- Représentation de la population des aires métropolitaines à l'aide de la variable taille (implantation ponctuelle), en respectant le mode de construction et les contraintes de la variable visuelle. Choisir le figuré - cercle ou carré - et construire la variation de taille à l'aide de l'abaque en tenant compte de l'échelle du fond de carte pour choisir la taille du plus grand cercle.
2- Représentation, en sur-implantation (à l'intérieur des cercles de population), du taux de chômage en pourcentage de la population active de l'aire métropolitaine (série continue) ou de la variation de population entre 1980 et 1990 (doubles séries inversées). Etablir les classes et fonction du diagramme de distribution (seuils de paliers naturels) ou des quantiles ou de la moyenne et écart-type.
3- Réalisez une mise en page équilibrée de la carte et tentez de lui attribuer un titre évocateur du message final.
NB: Si l'environnement pédagogique permet l'utilisation d'un logiciel cartographique, ce exercice peut être enrichi par de multiples essais sur les combinaisons taille/valeur ainsi que su différentes possibilités de légendes et de mises en page.
Bibliographie:
BERTIN J., 1973-2ème éd., La sémiologie graphique, Paris, Gauthier Villars.
BONIN S., 1975, Initiation à la graphique, Paris, Epi, pp. 96-106.
BRUNET R., 1987, La carte: Mode d'emploi, Paris, Fayard-Reclus, pp. 168-177.
ROULEAU B., 1991, Méthodes de la cartographie, Paris, Presses du CNRS, pp. 72-74 e 102-109.

Christine Zanin, Feuilles de Géographie, II-1994, Feuille n°5, 6 p.

CARACTERISTIQUES DE LA POPULATION DES AIRES METROPOLITAINES

DE PLUS DE 500 000 HABITANTS AUX ETATS-UNIS EN 1990	pop.
Nb en milliers pop. en % en % de la 1990 1980-1990 act. (janv.)	pop.
He de 500 000 hab. 1990 1980-1990 act. (janv.)	
NEW-YORK	9931
LOS ANGELES California 14 532 26,4 11,2	
CHICAGO Illinois 8 066 1,6 7,1 PHILADELPHIE Pennsylvanie 5 899 3,9 7,5 DETROIT Michigan 4 665 -1,8 7,8 BOSTON Massachusetts 4 172 5 7,1 WASHINGTON D.C. 3 924 20,7 5 DALLAS Texas 3 885 32,6 7,4 HOUSTON Texas 3 711 19,7 8,3 MIAMI Floride 3 193 20,8 9,1 ATLANTA Géorgie 2 834 32,5 6,3 SEATTLE Washington 2 559 22,3 6,8 SAN DIEGO Californie 2 498 34,2 7,8 MINNEAPOLIS Minnesota 2 464 15,3 4,8 ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
PHILADELPHIE Pennsylvanie 5 899 3,9 7,5	
DETROIT Michigan 4 665 -1,8 7,8	
BOSTON	
WASHINGTON D.C. 3 924 20,7 5 DALLAS Texas 3 885 32,6 7,4 HOUSTON Texas 3 711 19,7 8,3 MIAMI Floride 3 193 20,8 9,1 ATLANTA Géorgie 2 834 32,5 6,3 SEATTLE Washington 2 559 22,3 6,8 SAN DIEGO Californie 2 498 34,2 7,8 MINNEAPOLIS Minnesota 2 464 15,3 4,8 ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6	
DALLAS Texas 3 885 32,6 7,4 HOUSTON Texas 3 711 19,7 8,3 MIAMI Floride 3 193 20,8 9,1 ATLANTA Géorgie 2 834 32,5 6,3 SEATTLE Washington 2 559 22,3 6,8 SAN DIEGO Californie 2 498 34,2 7,8 MINNEAPOLIS Minnesota 2 464 15,3 4,8 ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3	
HOUSTON Texas 3 711 19,7 8,3 MIAMI Floride 3 193 20,8 9,1 ATLANTA Géorgie 2 834 32,5 6,3 SEATTLE Washington 2 559 22,3 6,8 SAN DIEGO Californie 2 498 34,2 7,8 MINNEAPOLIS Minnesota 2 464 15,3 4,8 ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
MIAMI Floride 3 193 20,8 9,1 ATLANTA Géorgie 2 834 32,5 6,3 SEATTLE Washington 2 559 22,3 6,8 SAN DIEGO Californie 2 498 34,2 7,8 MINNEAPOLIS Minnesota 2 464 15,3 4,8 ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 604 7,7 6,1	
ATLANTA Géorgie 2 834 32,5 6,3 SEATTLE Washington 2 559 22,3 6,8 SAN DIEGO Californie 2 498 34,2 7,8 MINNEAPOLIS Minnesota 2 464 15,3 4,8 ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
SEATTLE Washington 2 559 22,3 6,8 SAN DIEGO Californie 2 498 34,2 7,8 MINNEAPOLIS Minnesota 2 464 15,3 4,8 ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
MINNEAPOLIS Minnesota 2 464 15,3 4,8 ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
ST LOUIS Missouri 2 444 2,8 6,4 BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
BALTIMORE Maryland 2 382 8,3 7,2 PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
PITTSBURGH Pennsylvanie 2 243 -7,4 7,7 PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
PHOENIX Arizona 2 122 40,6 6,5 OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
OAKLAND Californie 2 083 18,2 6,6 TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
TAMPA Floride 2 068 28,2 7,3 CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
CLEVELAND Ohio 1 831 -3,6 7,6 CINCINNATI Ohio 1 744 5,1 6,3 DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
DENVER Colorado 1 623 13,6 6,1 MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
MILWAUKEE Wisconsin 1 607 2,4 4,1 SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	
SAN FRANCISCO Californie 1 604 7,7 6,1	İ
SAN JOSE Californie 1 498 15,6 6,9	
SACRAMENTO Californie 1 481 34,7 8,3	
PORTLAND Oregon 1 478 13,9 6,4	
NORFOLK Virginie 1 396 20,3 7,4	
COLUMBUS Ohio 1 377 10,7 6,3	
SAN ANTONIO Texas 1 302 21,5 6,8	
INDIANAPOLIS Indiana 1 250 7,1 5,5	
NEW ORLEANS Louisiane 1 239 -1,4 7,3 BUFFALO N.Y. 1 189 -4.3 6.9	
BUFFALO N.Y. 1 189 -4,3 6,9 PROVIDENCE Rhode Island 1 142 5,4 7,9	
HARTFORD Connecticut 1 086 7,1 7,5	
ORLANDO Floride 1 073 53,3 7,1	- 1
SALT LAKE CITY Utah 1 072 17,8 4,7	
ROCHESTER N.Y. 1 002 12,4 5,1	
NASHVILLE Tennessee 985 15,8 5,2	
MEMPHIS Tennessee 982 7,5 6,5	
OKLAHOMA CITY Oklahoma 959 11,4 5 LOUISVILLE Kentucky 953 -0.4 5.8	
LOUISVILLE Kentucky 953 -0,4 5,8 DAYTON SPRINGFIELD Ohio 951 1 6,9	
BIRMINGHAM Alabama 908 2,7 6,6	
JACKSONVILLE Floride 907 25,5 6,7	
RICHMOND Virginie 866 13,7 6,2	
WEST PALM BEACH Floride 864 49,7 8,9]
AUSTIN Texas 782 45,6 5,4	
LAS VEGAS Nevada 741 60,1 6,8	
RALEIGH Caroline du Nord 735 31,2 4,2 TULSA Oklahoma 709 7.9 7	
GRAND RAPIDS Michigan 688 14,4 5,9 TUCSON Arizona 667 25,5 5,4	
FRESNO Californie 667 29,7 16,3	
AKRON Ohio 658 -0,4 7,9	l
OMAHA Nebraska 618 5,7 3,6	
TOLEDO Ohio 614 -0,4 8	
EL PASO Texas 592 23,3 11,5	I
HARRISBURG Pennsylvanie 588 5,7 6,2	
SPRINGFIELD Missouri 530 2,8 5,6 RATON POLICE Louisiana 528 6.0 7	1
BATON ROUGE Louisiane 528 6,9 7 LITTLE ROCK Arkansas 513 8,1 6,3	ļ
CHARLESTON Caroline du Sud 507 17,8 5,8	
Source: US Bureau of Census, Census of population and housing, Washington, 1990.	
US Bureau of Labor, Employment and Earnings, Washington, 1993.	

